

Saatja: AKI info
Saatmisaeg: neljapäev, 13. juuni 2024 15:28
Adressaat: 'kristella.kukk@agri.ee'
Teema: vastus selgitustaotlusele

Tere!

Pöördusite meie poole küsimusega, mis puudutab hanke pakkumises ärisaladusena märgitud teavet ning kas näiteks pakkuja poolt välja toodud kütusekulu puhul saab olla tegemist ärisaladusega.

Esmalt selgitame, et teil kui teabevaldajal on juurdepääsupiirangu seadmisel hinnata, kas juurdepääsupiirangu seadmiseks esinevad mingid alused sh nt ärisaladuse kaitseks. Seejuures ei ole te seotud nimetatud isiku poolt esitatud määratlusega ärisaladuse kohta.

Seda on selgitanud ka erinevad kohtud. Nii näiteks on ringkonnakohus oma lahendis 1-15-8331/40 punktis 5.3 öelnud muuhulgas, *et iseenesest õige on kaitsja seisukoht, et ettevõtja pädevuses on määratleda, missugust informatsiooni ta ärisaladuseks loeb. Samas ei saa jätta tähelepanuta, et kui ettevõtja on tunnistanud mingi teabe ärisaladuseks, ei saa sellest veel järeldada, et tegu on ärisaladusega, kuna viimase määratlemisel tuleb lähtuda objektiivsest olukorrast, mitte üksnes ettevõtja subjektiivsest tahtest. Subjektiivselt peab teave olema ärisaladusena määratletud ja omaja poolt sellisena kaitstud. Objektiivselt aga tuleb tuvastada, et teabe sisu ei ole üldsuse jaoks teada ning et teabe sellisena hoidmine omab teatavat objektiivset väärtust. Eeltoodust tulenevalt ei saa maakohtule ette heita, et ta on ärisaladuse määratlemisel lähtunud ka KonkrS § 63 lg-st 1 ja TRIPS-lepingu artiklist 39*

Ärisaladuse hindamise küsimust on käsitlenud ka Riigikohus oma otsuses 1-18-4590, punktides 36 ja 40 ning öelnud, *et ettevõtja konfidentsiaalseks loetud info on hinnatav ärisaladusena üksnes siis, kui see vastab kolmele tingimusele: a) selline teave on saladus selles tähenduses, et see ei ole kogumis või üksikosade täpses paigutuses ja kokkupanus üldteada või kergesti kättesaadav isikutele ringkondades, kes tavaliselt kõnesolevat laadi teabega tegelevad; b) sellel teabel on kaubanduslik väärtus tema salajasuse tõttu; c) selle teabe üle seaduslikku kontrolli omav isik on asjaoludest lähtuvalt võtnud vajalikke meetmeid, et hoida seda salajas (Riigikohtu kriminaalkolleegiumi 8. juuni 2009. a otsus asjas nr 3-1-1-46-09, p 10.3). (P 36). Kolleegiumi hinnangul on teabe salajasus ja selle kaubanduslik väärtus tihedalt seotud. Teabe ärisaladusena käsitamiseks peab esinema objektiivne äriline põhjus selle salajaseks hoidmiseks. Teisisõnu peaks teave andma mingi konkreetse eelise konkurentide ees, mis info teatavakssaamisega oma väärtuse kaotaks – selles seisnebki andmete kaubanduslik väärtus nende salajasuse tõttu. Selleks tuleks kirjeldada vaidlusaluse teabe ärilist väärtust ettevõtte jaoks ning selle potentsiaalset kasulikkust tema konkurentidele. Näiteks võib selline väärtus olla teabel mingi toote spetsiifilise koostise või tootmisprotsessi kohta. (P 40)*

Eelnevast tulenevalt lasub teil kui teabevaldajal kohustus hinnata, kas viidatud pakkumises määratletud teave on ärisaladus või mitte ning kas esineb alus juurdepääsupiirangu kehtestamiseks. Juhul, kui eeltoodut arvesse võttes jõuate järeldusele, et tegemist on siiski ärisaladusega, ei ole tegemist avalike andmetega ja teabe edastamisel tuleks sellele osale teabest juurdepääsu piirata.

Küll aga tuleks täiendavalt hinnata, kas ja millisel alusel on Saarte Energiaagentuuril ja Saare Arenduskeskusel õigus sellist teavet saada (nt kas tegemist võib olla mingi seadusest või muust õigusaktist tuleneva õiguse või kohustustega sellisele teabele ligipääsu saamiseks). Sellisel juhul on nimetatud isikutel õigus saada ka juurdepääsupiiranguga teavet.

Lõpetuseks olgu rõhutatud, et eelnev selgitus on antud teie poolt selgitustaotluses välja toodud informatsiooni pinnalt ja selleks ei ole analüüsitud konkreetseid dokumente ega alusandmeid ning seetõttu ei ole see ka õiguslikult siduv. Samuti ei ole võimalik inspeksioonil selgitustaotluses toodu pinnalt ammendavat vastust anda, kas

kirjeldatud olukorras on tegemist ärisaladusega või mitte ning nagu eelnevalt ka märgitud, lasub teabevaldajal kohustus seda hinnata.

Loodan, et meie selgitustest oli siiski abi.

Heade soovidega

Andmekaitse Inspektsioon

info@aki.ee

+372 6274135

Andmekaitse Inspektsioon
ERAELU KAITSE JA RIIGI LÄBIPAISTVUSE EEST
Tatari 39 | 10134 Tallinn | Eesti
[LinkedIn](#) | [Youtube](#)

